

Las falacias destacadas por los adolescentes sobre la aplicación de políticas de inclusión y habilidades sociales

Fallacies highlighted by adolescents on the implementation of social inclusion policies and social skills

Henrique Figueiredo Carneiro¹

Universidad de Fortaleza.

Fortaleza, Brasil.

Resumen

La relación entre las políticas de inclusión social y la promoción de habilidades sociales con adolescentes, muestra la existencia de falacias en cuanto a los resultados esperados, considerados a partir de un análisis realizado sobre la concepción del sujeto y los impactos percibidos en el orden subjetivo. Este trabajo enseña, a partir de una investigación realizada con adolescentes en la ciudad de Maracanaú/Fortaleza, Estado de Ceará, Brasil, la concepción construida en torno a categorías esenciales para pensar las falacias atribuidas a los desgastes de los lazos familiares, los efectos subjetivos de una sociedad globalizada y la relación entre consumo predatorio y violencia sistémica. El análisis realizado con el referente conceptual del psicoanálisis demarca dichos efectos subjetivos, principalmente los que se ubican en el campo de una ideología social de la autonomía, cuyo objetivo es el desplazamiento de una sociedad basada en el control hacia la institución de un sujeto autónomo.

¹ Doctor en Psicología (Fundamentos y Desarrollos Psicoanalíticos) por la Universidad Pontificia Comillas de Madrid. Post-doctorado en la Sorbona/CNRS, Francia. Contacto: henrique@unifor.br

Palabras clave: consumo, familia, lazo social, sufrimiento psíquico.

Abstract

The relationship between social inclusion policies and the promotion of social skills with adolescents demonstrates the existence of fallacies regarding the expected results and effects taken from an analysis of the concept of subject and the subjective impacts. This paper shows, from a survey with teenagers in the city of Maracanaú/Fortaleza, Ceará State, Brazil, the concept built around essential categories to think the fallacies around the wear of family ties, the subjective effects of a global society and the relationship between predatory consumption and systemic violence. The analysis performed with the conceptual framework of psychoanalysis demarcates these subjective effects, especially when located in the field of social ideology based on autonomy which aims to shift from a society based on control to the institution of the autonomous subject.

Key words: consumption, family, psychological distress, social bonds,

Introducción

La tarea de desarrollar habilidades sociales va más allá del intento de facilitar una técnica y proporcionar herramientas o el acceso a las llamadas “tecnologías sociales” a un grupo de jóvenes o adolescentes en función de su contexto social. La cuestión es que cualquier tipo de iniciativas de inclusión social implica, a la vez, la respuesta del sujeto hacia la ideología que se presenta en la propuesta. Es decir, que todo programa de habilidades sociales implica una política que trae consigo efectos de orden subjetivo y que demanda la posición crítica de quienes la aplican y la reciben.

En la actualidad, las habilidades sociales están atravesadas por máximas sociales que advienen de políticas que surgen en nombre del desarrollo social y responden a metas económicas de inclusión social. Son políticas construidas hacia la eficacia y la eficiencia, o bien tendientes a propiciar cambios de posición económica del ciudadano o conciernentes a la actitud de los ciudadano en el contexto de la violencia, tema de investigación que nos ocupa en la actualidad. Otras políticas han sido disfundidas por el orden jurídico mundial de prácticas de lo “políticamente correcto”.

Los contenidos presentados en este trabajo parten de comentarios de adolescentes sobre las consecuencias directas sentidas a partir de un proyecto social vigente en Brasil² y su relación con el desgaste de los lazos sociales, lo que demarca un campo de interés de investigaciones para las Ciencias Humanas y Sociales. En los recortes discursivos tenemos un retrato fiel de las causas y efectos subjetivos como consecuencia de políticas de inclusión social, que tienen como objetivo la formación de determinadas habilidades del sujeto adolescente en su contexto social. Se refieren, sobretodo, a la inclusión del adolescente en la escuela y la importancia del reconocimiento subjetivo del concepto de familia y la noción de comunidad para el alcance de solidez en la ciudadanía, pero fomenta, a la vez, una actitud crítica hacia la aplicación de las intervenciones políticas.

Para desarrollar esta propuesta vamos a presentar y comentar algunas categorías extraídas de una investigación realizada con adolescentes en la ciudad de Maracanaú, situada en la gran región urbana de Fortaleza, Estado de Ceará, Brasil³. De las diversas categorías construidas en la investigación recortamos tres módulos: la erosión de los lazos familiares, la subjetividad globalizada y, finalmente, la violencia sistémica y el consumo predatorio. Estas categorías sirvieron a la vez como una lectura crítica tomada por los adolescentes como consecuencias directas sentidas a partir de una reflexión sobre el proyecto de inclusión social y sus implicaciones con el desgaste de los lazos.

Los desgastes de los lazos sociales son materia de discusión de científicos sociales y objeto de las políticas públicas desarrolladas hoy por los Estados constituidos. Sin embargo, no es común que se lo pensemos a través de la lente crítica, que dichos desgastes pueden ser profundizados como consecuencia de políticas pautadas en la lógica de la eficacia y de la eficiencia.

² El proyecto promueve la inclusión social y uno de los objetivos es el fortalecimiento de la familia y la comunidad, el regreso de los jóvenes a la escuela y su permanencia en el sistema educacional brasileño. Puede consultarse en: <http://mds.gov.br/assistenciasocial/protecaobasica/servicos/projovem>.

³ Esta investigación se desarrolla en el marco de la Red de Investigación en Psicoanálisis y Derecho, formada por las Universidades argentinas de Santiago del Estero, Mar del Plata y John F. Kennedy y, la Universidad de Fortaleza (UNIFOR) en Brasil.

Las políticas sociales aplicadas en la historia reciente del país afectaron directamente a la dinámica subjetiva y el sentido de la relación en familia. La familia cambió en nombre de la función reguladora recibida con la implantación de políticas sociales. La lectura que los adolescentes nos enseñan es que dicha tarea provocó daños sobre la función de singularidad concerniente a la familia⁴. Un cambio consistente y perfectamente de acuerdo con el corolario del discurso social capitalista forjado en los últimos 40 años, que implica la concepción ideológica de la familia autónoma. Es decir que, en términos de habilidades sociales, lo que antes era un rol de la familia pasa a ser una regulación del Estado con efectos sobre la intimidad de la familia. Por tanto, la familia ahora no es soberana sobre sus actos. Los actos íntimos y propios del espacio familiar pasan a ser regulados por leyes públicas en nombre de lo que se divulga como políticamente correcto.

Para los adolescentes, la creencia de que la ruptura de los lazos en familia es una responsabilidad exclusiva de la apatía del sujeto, es una falacia. En esta perspectiva, la apatía se fundamenta en los desgastes de los lazos familiares como efecto del régimen impuesto por medio de los discursos sociales dominantes que buscan la autonomía y la inclusión financiera del ciudadano en el campo social, a todo precio. Por consiguiente, estamos frente a un efecto de la aplicación de políticas sociales que si bien no son los principales responsables de este problema, aparecen ahora como una referencia que llama para sí los efectos del discurso capitalista. Un discurso que sirve perfectamente como referencia crítica a las ciencias sociales y humanas, en la medida que son afectadas por el campo de la tecnología y de la ciencia, por los efectos sentidos en las relaciones de familia, cuando el capital ubica a los ciudadanos en lugar de la autonomía. Es claramente un efecto de la convocatoria de habilidades sociales propia de la política vigente.

4 En la coyuntura actual, la lógica de que la familia es responsable por los aspectos de la atención y el desarrollo de sus miembros, a nivel interno, y los aspectos relacionados con la adaptación a la sociedad y continuidad de su cultura (Lidchi, 2004), consigue un nuevo componente clave que se origina a partir de la aplicación de las políticas de integración. En el momento en que traen gran beneficio social, se guía por el discurso del capitalismo (Lacan, 1993/1969-1970). Los efectos simbólicos de la aplicación de políticas de inclusión social se reflejan directamente sobre la función de la familia en la sociedad actual (Itaborai, 2005).

La habilidad social política entra en escena por medio de la promulgación de un imperativo de vida eficaz y eficiente⁵. Significa que en tanto falacia económica, los discursos acerca de la autonomía confiscan la presencia de los padres o tutores del espacio familiar. Con ello se habilita al ciudadano para un mandato político externo y se fundamenta la ausencia del representante del orden en la familia. En este mismo sentido, los adolescentes apuntan en sus respuestas que la entrada de las leyes de la eficacia y de la eficiencia en el espacio íntimo de la familia, inaugura una especie de sabotaje o sometimiento social del deseo del ciudadano a los imperativos discursivos forjados en el campo político de la autonomía.

La lógica que se instituye en esta especie de habilidad social sutil en que el deseo no pertenece más al sujeto, es la forma política de operar la oferta uniforme de goce. El mandato máximo de esta habilidad social implica en que los sujetos deberían acceder al goce de la misma manera. Como consecuencia, esta habilidad social introyectaría en el sujeto la utopía de un *goce inclusivo* y sin ninguna posibilidad de autoría original. Con esta práctica, la habilidad social obedecería a una forma de relación con la ley sin la necesidad de autoridad y sin referencia. Son estos los ingredientes necesarios para generar un circuito de inconsistencia, fragilidad y erosión en el lazo. Este es un dato de extrema relevancia para los estudios acerca de las intervenciones y habilidades sociales, es decir, la función crítica que se construye en los adolescentes a partir de las promesas de felicidad de un proyecto de inclusión social.

La clave para entender la sutileza que arrebató a los ciudadanos y los invita al sometimiento social es la ley del consumo que se instituye en el seno de la familia y de la sociedad, que deflagra efectos dramáticos en la posición subjetiva de cada ciudadano. Consumir es una habilidad que es vendida o, más que eso, es difundida como el orden vigente. Su difusión antes denominada de *control* aparece ahora bajo el nombre de *autonomía*. El sujeto será autónomo por su eficacia y por la eficiencia de consumir (Ehrenberg, 2010)⁶.

5 Este punto presenta quizás una de las grandes discusiones contemporáneas sobre el desplazamiento de una sociedad cuya regulación pasa de un polo de la disciplina para la lógica de la autonomía del ciudadano. E Ehrenberg (2010), explora este debate en su obra *La société du Malaise*.

6 De acuerdo con la lógica utilizada por Alain Ehrenberg (2010), op. cit.

A partir de este punto la esencia del objeto fue alterada y pasa a fortalecer el efecto de fascinación, en la medida que la eficacia y la eficiencia se garantizan por el número de accesos y por la riqueza de portabilidad que cada uno posee sobre el desfiladero de objetos necesarios, incorporados como una política de inclusión por el discurso capitalista. En fin, el objeto revestido de vida propia es utilizado ahora con un efecto seductor que el discurso de la autonomía utiliza con la intención de causar el deseo –cuando en realidad confisca el querer– en nombre de una política de inserción social. La creación que el proyecto de habilidades de consumo a servicio de una subjetividad global intenta fundar es la existencia de un *Superobjeto*⁷.

La importancia de la lectura que se extrae en este movimiento es que los adolescentes, a su manera, identifican en el discurso de consumo la presencia del objeto fuertemente tomado por lo que conocemos en psicoanálisis como la elevación de algo a la categoría de *das Ding*⁸. Los efectos de esta elevación, que discutiremos adelante, sirven como deducción de lo que se entiende por la disminución del respeto al prójimo. El prójimo pierde su condición valorativa social y es utilizado como medio para que el ciudadano alcance la meta autonómica de la necesidad en contra del deseo y su soberanía de elección.

Es exactamente este efecto de devaluación del sujeto en el lazo social que pone en evidencia la presencia de una habilidad social tomada por la lógica de lo negativo. Comparecen a la escena social los actos violentos en tanto efecto de una *política objetalizada*, cuya meta mayor es la difu-

7 Este concepto de Superobjeto (Carneiro, 2008) es una traducción de las inversiones del discurso del capitalismo que sigue el imperativo de consumo globalizado. Al mismo tiempo, es la resultante producida en el cruce de la ciencia y la tecnología que sostiene la propuesta de eliminar el resto que cae de cualquier operación realizada entre el sujeto y le lenguaje.

8 Lacan (1959-1960/1988) argumenta: “das Ding pues”, es lo que lógicamente y al mismo tiempo cronológicamente, en el punto inicial de la organización del mundo en el psiquismo, se presenta, se aísla como el término extraño alrededor del cual va a girar todo el movimiento de la *Vorstellung*. Este movimiento de *Vorstellung* pues, que Freud nos muestra como siendo dirigido, gobernado esencialmente por un principio regulador, que es llamado principio del placer. Principio regulador ligado al funcionamiento de un aparato como tal, del aparato neurónico. Y es alrededor de lo cual pivotea todo ese progreso adaptativo tan particular en el hombre, en tanto que el proceso simbólico se muestra allí inextricablemente tramado” (Clase 5 – Das Ding II).

sión de la fascinación por el objeto. Con eso, es importante demarcar que los efectos negativos de una política pautada en esta lógica capitalista genera una cadena formada por una contra-intervención social negativa. Una habilidad impuesta que defiende el consumo por encima de todo.

Por este camino se vuelve claro, a partir de la apología que se dirige hacia una especie de cadena incesante de *objetos chucherías*, el blanco de una *política obejtalizada*, cuya intención mayor es la tomada del cuerpo conforme los preceptos de la biopolítica moderna que Agamben (2007) sostiene en nombre de una práctica de Thánatos. Es la muerte subjetiva de la posición en que sostiene el sujeto causado en su deseo, pasando a ser tomado por la fascinación del consumo necesario. Uno de los efectos más graves que se pueden tomar en este ejercicio político de las habilidades negativas se centra en la dilución de la autoridad. No hay ni autoridad posible en los espacios de la familia, consecuencia del sabotaje del discurso de la autonomía, ni autoridad que sirva de identificación en tanto representante de la ley del consumo. Es la lógica del discurso capitalista. Sirve a todos en la medida que cualquier ciudadano puede volverse el Amo. Esta es otra falacia de la lógica de inclusión social tomada por la vía del consumo.

Alcanzamos de esta manera uno de los puntos esenciales que la investigación nos enseña: la relación entre autoría⁹, autoridad y culpa¹⁰. ¿Qué lugar atribuir a la culpa si no hay autoridad visible? Es decir, ¿de quién es la culpa? : ¿del sujeto?, ¿del proceso político? Si no hay cómo atribuir claramente la responsabilidad al sujeto, - puesto que el lugar del Amo está en las manos de la cadena de necesidades que el *Superobjeto* señala - los adolescentes indican que la autoría de la culpa por los actos cometidos es un vacío. La falacia aquí expuesta es que la culpa dejó de existir. Ella subsiste en el vacío. Lo que queda en evidencia es la falta de soporte generado por el orden discurso social vigente capaz de sostener la autoría, del mismo modo que no identificamos la cara del Amo del discurso capitalista. Es una falacia que surge de forma más determinante en con-

9 Carneiro (2009) comenta la relación entre autor, autoría y autoridad en el trabajo "Culpa y Acto en la Constitución y Destitución del Sujeto".

10 Sobre el tema de la Culpa indicamos los trabajos organizados por Marta Gerez Ambertin - en la colección Culpa, Responsabilidad y Castigo en el discurso jurídico, editado por Letra Viva, Buenos Aires- Argentina.

secuencia del diagnóstico sociológico que señala la desaparición de la culpa como un componente del proyecto de autonomía forjado en la cuna de una cultura narcisista, porque ¿cuál es la cara de Narciso, sino un reflejo del doble?

Los nombres que aparecen en función de esta falacia de desaparición de la culpa abren una perspectiva hacia los efectos de nombramientos por los que la culpa aparece en cuanto doble, en lo social: la indiferencia, la desconfianza y el individualismo. Por este camino hemos podido analizar las consideraciones producidas por los adolescentes en torno a la disminución del respeto al prójimo. Estos nombres forman un cuadro de posiciones dobles en relación a la culpa. Este proceso falaz que esconde la culpa es indicado como respuesta a las políticas de inclusión social, que tienen como objetivo la presencia de ciudadanos autónomos determinado por el desplazamiento de la importancia simbólica de la función del orden en la familia para el campo de las políticas sociales.

La indiferencia, la desconfianza y el individualismo sirven como marcas nominales globalizadas que se mimetizan para el sujeto que sale en búsqueda de una posición mítica. Una referencia mítica que se produzca en el campo discursivo inherente al consumo y que sostenga la función de regulación social. Aquí se presenta otra falacia del discurso de inclusión social que pierde de vista su sentido. Narciso, en tanto una referencia mítica, no regula. Exactamente al revés, Narciso sufre en la búsqueda por un efecto de regulación. Es así que los dobles nombres de Narciso sirven a las diversas incursiones que los discursos del capitalismo generan con las nuevas tecnologías, con apoyo de la ciencia. En esta mimesis los efectos reflejados desregulan y ofrecen la ruptura de los lazos sociales?¹¹

Así, el proceso de mimetización incluye la culpa vacía como una falacia de la lógica de la cultura narcisista, en la medida que la misma puede ser investigada bajo la forma de otros nombres producidos como resultado de los productos discursivos que atienden a los proyectos de la tec-

11 Carneiro (2007) analiza bajo diversos ángulos la condición del mito de Narciso como un regulador que no tiene la fuerza de apoyo simbólico en el contexto de las sociedades contemporáneas. Destaca la demanda del sujeto por una posición perdida en el contexto de los lazos sociales y registra un efecto de narcisidad como un clamor narcisista. Este hecho no configura una cultura narcisista.

nocencia. Los reflejos de esta falacia cuando son vistos por los trazos de la indiferencia, de la desconfianza y de lo individualismo, responden por la proliferización de diagnósticos tales como la depresión, el pánico y la posición del sujeto en la bipolaridad. Funcionan bajo la forma de *hipersignificantes prête-à-porter* que circulan con la intención de enlace. La falacia detectada en esta habilidad social de autonombramiento sigue la relación *Superobjeto – hipersignificantes*, es decir, una lógica del goce igualitario.

Como el consumo no tiene fuerza de regulación social, el sujeto se queda arrojado en el lugar de la transgresión normativa fundada por la política del goce de consumir. La deducción es que la falacia del goce para todos se equipara por la vía del consumo para todos. El impacto social que causa la aplicación de esta habilidad para el goce sigue a la referencia de la anomia. La construcción de la anomia se deduce también a partir de la falacia de la existencia de una autonomía factible, pues el sujeto no recibe la regulación por la autonomía colectiva, a la vez que no se puede garantizar también la autonomía del yo. Al final esta política de “auto” anomia (objetal) asociada a los efectos de thanatos se centrará directamente en el cuerpo mediante la pulsión de muerte.

La falacia de la política del goce para todos se basa en el constructo capitalista de consumo predatorio *über alles*, expresión muy conocida del movimiento nazi utilizada para exaltar Alemania, que recuperamos con la intención de precisar otra forma de totalitarismo posmoderno, donde el consumo es soberano y se eleva por encima de todo y de todos. En esta lógica lo predatorio encaja en la frase en que *el hombre es un lobo para el hombre* (Hobbes, 1651/2003), o, si podemos decir, *el consumo es un lobo para el hombre*. Un lobo que devora la singularidad e impone la normalización igualitaria de sufrimiento, del dolor y del placer. El objetivo de esta actualización totalitaria resulta en la utopía política del discurso capitalista de aniquilar el deseo de cada sujeto. Lo único que consigue es la promoción de un cambio de la soberanía del deseo hacia la tiranía del goce que se presenta como efecto en la ruptura de los lazos sociales.

Para los adolescentes, la ruptura de los lazos en consecuencia del consumo predatorio promulga la violencia sistémica a partir del momento en que el objeto queda elevado a la condición de *das Ding*. Esto implica decir que al mismo tiempo en que el objeto es alabado se configura

cada vez más imposible de ser tocado por el sujeto. Esta lógica es la misma que Narciso vivió cuando intentó tocar su imagen en la superficie del lago (Ovidio, 1992). Todo intento de acercamiento a la imagen configura una desesperación. Eso es lo que pasa en la falacia del consumo. Los *gadgets*¹² elevados a la categoría de *Superobjeto* con la intención de suprimir el deseo, van a configurar apenas un acto a servicio del querer. Lo que queda entre el sujeto y el objeto es tan solo un amor desgraciado. Es el resto que va a colgarse de toda esta operación imaginaria. Como si fuera una versión totalitaria posmoderna del amor cortés¹³ que desconoce a la Corte y a los súbditos. Por tanto, esta falacia es una producción de verdad que se creó en torno a la inclusión social y que alimenta a los discursos basados en el capitalismo predatorio.

El desenlace final desencadenado por la verdad de la igualdad de goce, cambia el concepto de mercado, a partir del momento que se autoriza la existencia del *Superobjeto*. Queda herido el concepto tradicional de mercancía. Ahora lo que queda elevado a la posición máxima en el concepto mercadológico es el acto de consumir. El acto asume el nuevo objeto del mercado. Con este cambio, el fetiche se vuelve lo más importante. El *acto de consumir* es la nueva mercancía que pasa a ocupar un lugar fascinante¹⁴. Proporcionalmente al acto de consumir, el sujeto pasa a condición de goce por la vía del fetiche¹⁵ sin que importe mucho el valor

12 Lacan (1972-1973/1981) destaca esta referencia en el capítulo Una carta de amor publicado en el Seminario 20.

13 Lacan (1972-1973/1981) en el Seminario 20 se refiere al amor cortés, destacando su lado enigmático. Hay otras entradas interesantes para localizar la presencia del amor cortés que Lacan (1960/1988) señala en el Seminario de Ética en el psicoanálisis. Destaque para el carácter inhumano que conlleva a práctica de actos muy cerca de la locura.

14 La fascinación también puede ser vista como un producto de una operación discursiva en nombre del consumo. El sujeto bajo los efectos de lo fascinante sale en búsqueda de un nombre que sustituya la inconsistencia del Otro. La inconsistencia del Otro, vista de forma demasiada por la impotencia de un discurso con pretensiones hegemónicas, causa en el sujeto la falta de identificación con un mito regulador. Este debate está presente en la obra de Carneiro (2007).

15 Cuando la mercancía pierde su valor de mercado y pasa a operar con el status de fetiche se ubica en la fenda que se desplaza entre la necesidad y la causa del deseo. Lacan, en su Seminario de la Angustia (1963/2006), analiza esta relación, concluyendo que para el fetichista es importante que el objeto fetiche pueda

de la mercancía. Es la tiranía del goce puesta en escena por la transgresión a las leyes de mercado antes conocidas.

Esta falacia que se produce en el interior de la propuesta de una habilidad social hacia la inclusión, se amplía en el mercado de las drogas. El consumo de drogas, más específicamente el *crack* en Brasil, obedece a la misma lógica de acceso igualitario visto en la cadena infinita de objetos de consumo. El crack alcanzó el status de facilitador de fetiche global y encarna el acto de consumir, similar el lugar de un *Superobjeto* disponible para todas las clases sociales. Sirve como ejemplo de la tiranía del goce, cuando ilustra la versión posmoderna de inclusión social y sugiere algo en torno a una forclusión del lazo, como explica Lacan¹⁶.

Como hemos visto las falacias apuntadas por los adolescentes con las políticas de inclusión y habilidades sociales sirven de elementos importantes hacia una reformulación discursiva a cerca de lo políticamente correcto. Los proyectos son necesarios, sin embargo, los efectos se presentan como posibilidad de ajustes en la ruta de la propuesta política, toda vez que incide sobre el deseo del sujeto en sociedad.

Referencias

- Agamben, G. (2007). *Estado de excepción*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo.
- Ambertín, M. (2005). *Culpa, responsabilidad y castigo en el discurso jurídico y en el discurso psicoanalítico, Volumen II*. Buenos Aires: Letra Viva.
- Ambertín, M. (2006). *Culpa, responsabilidad y castigo en el discurso jurídico y en el discurso psicoanalítico, Volumen I*. Buenos Aires: Letra Viva.
- Ambertín, M. (2009). *Culpa, responsabilidad y castigo en el discurso jurídico y en el discurso psicoanalítico, Volumen III*. Buenos Aires: Letra Viva.

sustentar su deseo. Estamos subrayando aquí que la lógica que se instala a partir del deseo del Otro inaugura en el sujeto una referencia perversa cuando transforma la moneda en la mercancía. Este problema Lacan (nos lo presenta en el Seminario 11 (1964/1997), cuando dice que en función de los efectos del discurso del capitalismo, el riesgo recae sobre el retorno de la necesidad a servicio del apetite.

16 La discusión sobre la forclusión, presentada por Lacan (1966) en el Seminario "El objeto del psicoanálisis", es interesante para ilustrar esta lógica, cuando recorta la posición del sujeto hacia el nombre del Padre, en el sentido de lo que experimenta como exclusión simbólica forzada; una concepción que ayuda a entender el trazo enloquecedor practicado con el amor Cortés. Sin embargo, el concepto está planteado ya en el Seminario de las Psicosis (1955-1956/1992).

- Carneiro, H. (2007). *Que Narciso é esse?: mal-estar e resto* [DVD-book]. Fortaleza. Recuperado de: http://www.cnpq.br/cnpq/livro_eletronico/pdf/henrique_carneiro.pdf
- Carneiro, H. (2008). O sujeito nas armadilhas da tecnociência: desafios para o mal-estar da época. *Polêmica*, 7(4), 16-31.
- Carneiro, H. (2009). "Culpa y acto en la constitución y destitución del sujeto". In: Ambertin, Marta Gerez. (Org.). *Culpa, responsabilidad y castigo en el discurso jurídico y psicoanalítico – Volumen III*. Buenos Aires: Letra Viva, 3, 91-102.
- Ehrenberg, A. (2010). *La société du malaise*. Paris: Odile Jacob.
- Hobbes, T. (2003). *Leviatã*. São Paulo: Martins Fontes.
- Itaborai, N. R. (2005). A proteção social da família brasileira contemporânea: reflexões sobre a dimensão simbólica das políticas públicas. *Anais do Seminário as Famílias e as Políticas Públicas no Brasil*. Texto disponível em: <http://www.abep.nepo.unicamp.br/docs/anais/outros/FamPolPublicas/Nathalielta borai.pdf>.
- Lacan, J. (1966) *El seminario, Libro 13: El objeto del psicoanálisis*. Inédito.
- Lacan, J. (1972-73/1981). *El seminario. Libro 20 Aun*. Barcelona: Paidós.
- Lacan, J. (1959-1960/1988). *El seminario, Libro 7: La ética en psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (1955-56/1992). *El seminario. Libro 3: Las Psicosis*. Buenos Aires, Paidós.
- Lacan, J. (1993). *El seminario, Libro 17. El reverso del Psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós. Texto original publicado em 1969-70.
- Lacan, J. (1964/1997). *El seminario, Libro 11. Los cuatro conceptos fundamentales del Psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (1963/2006). *El seminario, Libro 10. La Angustia*. Buenos Aires: Paidós.
- Lidchi, V. G. (2004). O processo de entrevistar em casos de abuso e maus-tratos. Parte II: avaliando famílias. *Adolescência e Saúde*, 1(4), 26-30. Texto disponível em: http://www.adolescenciaesaude.com/detalhe_artigo.asp?id=203
- Ovidio, N. (1992). *Metamorfosis*. Traducción de Antonio Ruiz de Elvira. Madrid: Alma Mater
- Roudinesco, E. (2003). *La familia en desorden*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica de Argentina.

Recibido el 6 de enero de 2012

Aceptado el: 20 de marzo de 2012