

ENTREVISTA A ANA TEBEROSKY

**Ana Luisa Medina Ramos
Ana María Méndez Puga
a_puga_m@yahoo.com**



La Dra. Ana Leonor Teberosky Coronado es originaria de Argentina y actualmente radica en Barcelona, donde ha vivido por más de 26 años. Especialista en temas de lectura, escritura y enseñanza. Además es Catedrática en la Universidad de Barcelona, donde dirige el departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. El nombre de Ana Teberosky, al igual que el de Emilia Ferreiro, se asocia con una nueva forma de pensar la escritura -en tanto lengua escrita-, de pensar al sujeto que aprende, de pensar al que enseña, ya que desde ese ya clásico libro publicado en 1979 junto con Emilia Ferreiro, *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño* -con 15 ediciones y traducido a cinco lenguas-, ha publicado muchos otros libros, capítulos de libros y artículos de revistas científicas, entre los que destacan: *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*, junto con Emilia Ferreiro; en coautoría con M. Soler *Contextos de alfabetización inicial*; *Propuesta constructivista para aprender a leer y a escribir* y *Las filtraciones de la escritura en los estudios psicolingüísticos*.

La entrevista a la Dra. Teberosky transcurre durante un receso del taller "Situaciones de enseñanza que dan lugar a aprendizaje: el caso del lenguaje escrito", que ella imparte como actividad del Ier. Congreso Internacional de Psicología "Tendencias Actuales de la Investigación en Psicología", convocado por la Escuela de Psicología de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, que se realizó del 24 al 26 de Octubre del 2005. En el cual, además, la Dra. Teberosky presentó

la conferencia magistral "La intervención educativa en la lectura y la escritura: situaciones optimizadoras del aprendizaje".

Previo acuerdo acerca del momento y tema de la entrevista, y de explicar su importancia para la revista Uaricha, se da paso al proceso comunicativo donde las preguntas comienzan en un tono de respeto y desde una relación alumna-profesora -inevitable ante alguien de la talla de la Dra. Teberosky-, ella se muestra dispuesta apoyando el desarrollo de la conversación. Esperamos que la entrevista resulte interesante a los lectores y mueva en ellos la curiosidad por acercarse a temas relacionados con el aprendizaje de la lengua escrita.

Ana Luisa (AL): De acuerdo con el tema del congreso, me gustaría saber cuáles son las tendencias actuales en psicología evolutiva y educativa.

Ana Teberosky (AT): Yo creo que hay una gran diversidad en la investigación en psicología evolutiva y educativa; hay diversidad metodológica: métodos cualitativos, métodos cuantitativos; diversidad de líneas en el sentido de orientaciones más cognitivistas, más constructivistas. Por otro lado, hay temas más sociales. Esas serían las diferencias, pero hay mucha, mucha diversidad, es difícil hablar de líneas, tendría que ser dogmática para decirte de líneas, hay mucha diversidad.

AL: Y cuál es el tipo de metodología que se está utilizando, sería la misma...

AT: Claro, claro porque depende de las orientaciones, las hay de tipo más cualitativo, estadístico, cuantitativo con un paradigma más experimental.

AL: Bajo su línea de investigación, ¿cree que hay algún tema de investigación que sea más preponderante, que tenga más importancia en este momento?

AT: En este momento hay muchos trabajos, muchas publicaciones en el campo de la lengua escrita desde el punto de vista del proceso de adquisición y aprendizaje, muchísimas publicaciones sobre la cuestión de conciencia fonológica y escritura. Pero, a pesar de la cantidad de información en ese

sentido, en el momento actual hay una reorientación en el sentido de considerar todos los aspectos metalingüísticos, no sólo los metafonológicos, o sea, hasta ahora se vio como algo que fuera independiente de la interacción con otros factores de tipo metacognitivo o metalingüístico. En este momento hay toda una corriente que dice "¡no, no forma parte!", pero hay interacción muy fuerte entre diferentes aspectos metalingüísticos y lo oral y lo escrito. Esto es una de las cosas que está pasando.

AL: Este tipo de investigaciones, ¿ha tenido impacto o cómo es que puede impactar en la práctica educativa?

AT: ¡Ah sí!, ha tenido bastante influencia en la práctica educativa, eso depende de los países; en Estados Unidos es fuertísima, se hacen campañas en pro de una orientación en contra de otra, como si ya fuera un dogma y una verdad consagrada; en España no, es mucho menos en Europa en general, pues no hay esta disputa entre orientaciones muy diferenciadas, sino que más bien hay un intento de llevar a las prácticas educativas propuestas más funcionales, más efectivas, más que una orientación marcada de una línea.

AL: ¿Cuáles son sus propuestas personales en cuanto al cambio, para poder ponerlas en práctica?

AT: ¿En la escuela dices? ¿En las escuelas?

AL: Sí.

AT: Yo siempre he trabajado desde el punto de vista de la psicología aplicada, fundamentalmente en el campo escolar y familiar, para hacerlo un poco más amplio. Pero depende de los contextos, por ejemplo, hay contextos donde tú puedes influir bastante en la formación de los profesores, en activo o en la formación inicial de los profesores, entonces ese es un contexto de influencia, pero no siempre se dan las circunstancias como para influir sobre ellos. Hay contextos donde se puede influir en el desarrollo de los programas, de los currículos, ese es un contexto de influencia. Pero no siempre hay posibilidad de tener este tipo de influencia, entonces lo que yo suelo hacer más sistemáticamente es trabajar en experiencias muy pequeñas de un maestro, de una o dos escuelas, porque no tengo la posibilidad ni los recursos de trabajar a gran escala y a mí me parece que desde el punto de vista que me interesa demostrar, ya es suficiente trabajar a pequeña escala, porque no estoy en una posición de política educativa, ni de validación estadística de una propuesta. Entonces estoy más en una propuesta de pequeña

escala de tipo más cualitativo, aunque tenga un tratamiento estadístico, porque lo cualitativo no excluye lo estadístico.

AL: ¿Ve usted como una necesidad que se implemente esto como una política?

AT: Yo creo que hay ideas, principios y orientaciones que derivan de los resultados de la investigación, que sería pertinente incorporar a los programas, por ejemplo, todo lo que son las prácticas letradas, prácticas letradas de la familia, prácticas de la escuela, continuidad y relación entre las prácticas de la escuela y la familia, actividades de lectura, participación en actividades de lectura en trabajos de biblioteca. Todo esto me parece que tendría que hacerse, y al mismo tiempo formar parte de una campaña de transformación y de mejora de las condiciones, pero no sólo en el discurso, sino que se lleve a los contextos reales, convertirlo en práctica educativa estaría muy bueno, a nivel de la escuela preescolar y de la escuela primaria y luego continuar con algún tipo de prácticas donde el énfasis sobre la forma de transmisión de los conocimientos de interacción y relación con la escritura sea fuerte. Yo también creo que eso hay que hacerlo a nivel de políticas en general, porque si no se hace a nivel de una política general más pública, más democrática, se ahondan, se profundizan mucho las diferencias sociales y culturales.

AL: Bueno eso lo veo como algo muy...

AT: ¿Utópico? No, no es tan utópico, ni es tan costoso, es cuestión de voluntad política.

AL: Es ahí donde está el problema.

AT: Sí, sí, claro, la utopía es que la política tenga voluntad de educación. Ahora, en este momento, si tú haces un estudio comparativo y observas las diferencias educativas entre los mismos países, que no digo entre pobres y ricos, que ya es obvio, sino entre los mismos países pobres y los mismos países ricos hay diferencias educativas, también en los países pobres tienen diferencias entre el énfasis que dan a la educación algunos países y otros. Ahora, si no hay una política de inversión en educación en la gente, yo creo que realmente es como un suicidio antropológico. Siempre debe haber un elemento educativo, o aquellos elementos educativos que sean más ricos desde el punto de vista del desarrollo de la gente.

